

Referat fra udviklingsmøde for alkoholpolitik

Mandag den 1. marts på Zoom. Fra arbejdsgruppen tilstede: Signe, Mathilde, Daniel og Aksel. Nabila fra kontoret er ordstyrer.

- Introduktion
 - Hvordan kommer mødet til at foregå - brugen af zoom
 - Formålet med arbejdsgruppens arbejde
 - Intet endeligt mål om nultolerancepolitik
- Breakout room 1 - Hvornår kommer alkohol i vejen for at vi er ægte åbne? (pointer taget fra Menti indsendt af grupperne)
 - Det skal ikke være regler, men en politik eller retningslinjer
 - Et forbud vil være lige så ekskluderende som et krav til at drikke
 - Det giver mening at nedskrive, at det ikke er tvungent at drikke alkohol og, at der er alkoholfrie alternativer.
 - Den positive signalværdi ved en alkoholpolitik for udenforstående er stor.
 - Det kan virke grænseoverskridende som ny i fællesskabet, at der ikke er en nedfældet alkoholpolitik.
- Opsamling 1
 - Den kultur vi har nu bør nedskrives, så det er den nuværende kultur der bliver den fællespolitik.
 - Vi skal snakke om guidelines, og ikke regler – sanktioner er ikke muligt og vil tage meget motivation fra de engagerede.
- Breakout room 2 - Hvilke værktøjer har vi til at forbedre vores åbenhed? (ift. de fokuspunkter vi lige har identificeret)
- Opsamling 2
 - At tage snakken omkring alkohol indimellem. Hvad er god stil, hvad er dårlig stil.
 - Programpunkter kan indeholde hvornår det forventes man ikke har drukket.
 - Nedfælde den gode kultur på skrift.
- Plenumsnak - Hvad mangler vi at snakke om?
 - Alkoholen kan være med til at det er muligt at slappe af, og indikere at nu har vi fri. Vi skal passe på, at vi drikker alkohol er negativt
 - Der skal være lige mulighed for at drikke noget, der ikke er alkohol
 - Vi skal være åben for at alle kan være med til fest om man drikker alkohol eller ej.
 - Den politik der udarbejdes skal ikke være for bureaukratisk, og være løst funderet.
 - Der skal være plads til både den der har lyst til at drikke 4 gin tonics og slet ikke drikker alkohol.
 - Det skal også være et trygt sted at møde alkohol.
- Evaluering
 - Der blev udtrykt negativitet om, at dataindsamling indeholdte bias i form af, det følte som entydigt negativt mod alkohol.
 - Kritik af dataindsamlingsmetoden - spørgeskemakonstruktionsmetoder.
 - Dejligt at det var kort – men negativt, at det var bias til en side der hælder mod, at det er negativt at drikke alkohol.

Noter:

- Formuleringen i den udarbejdede politik der skal vedtages, skal formuleres så det tydeligt fremgår, at det er for de engagerede.
- Udkastet skal sendes ud mellem mandag og onsdag før ø-rådet
- Hvem har videoen over noget af mødet?
 - Personen sletter den senest d. 14 marts 2021
- Hvordan evaluerer vi processen - måske ift. valgprocessen?