

## Beslutningsreferat - Ø-råd

9. november 2019 kl. 09.00-15.30

28 deltagere heriblandt 6 ansatte

### Referent

Anna Rask Larsen

### Introduktion til Ø-rådet og dets struktur

Den midlertidige styregruppe fremlægger deres tanker og målsætninger, som efterfølgende lægges op til diskussion. Blandt inputs drøftet i plenum er følgende:

- Tilføjelse: Minimum en måned før skal alle have muligheden for at indstille forslag til aftalte temaer og langvarige visioner.
- Tilføjelse: Senest 2 uger før bliver dagsordenen sendt ud.
- Tilføjelse: Ø-rådet bestræber dig over at række beslutningsprocessen ud over de fremmødte. Der foreslås at, der er en kontaktperson for dem, som ikke er til stede.
- Tilføjelse: En gang om året skal alle punkterne redefineres.

### Uafklarede målsætninger

- hvem Ø-rådet er for? Hvem kan stemme? Ø-rådet vil være et trygt og inkluderende rum for alle x? Der er uenighed om, hvorvidt det skal være åbent for alle eller kun engagerede Ø-frivillige. Hvem er Ø-rådet for? Skal det være åbent for alle? Skal vores frivillige tilknyttet andre organisationer inviteres ind, da det i ligeså høj grad er deres Ø?
- Hvad betyder "demokrati"? Forslag om at vi næste gang diskuterer definitionen og drøfter, hvordan man inkluderer hele målgruppen i den demokratiske proces. Skal vi lave andre demokratiske organer?
- Hvem er de forskellige frivilligrupper? Skal defineres eller omformuleres.

Den nyvalgte ØRA samler alle inputs og sender et revideret bud på Ø-rådets målsætninger/retningslinjer ud til alle deltagere på mødet.

## Ungdomsøens kultur

Samtale om øens kultur og ritualer med udgangspunkt i, at alle nedfælder deres oplevelse af, hvilke ritualer som finder på Ungdomsøen. Følgende ord blev fremhævede i plenum:

- Åbenhed/tryk zone
- Alkohol
- Struktur/plan
- Løfter i flok
- Ejerskab – have øen for sig selv
- Frirum –
- Ikke inkluderende.

## Drøftelse og valg af ØRA

Fælles drøftelse af:

- hvor mange skal der sidde? Midlertidige ØRA forslår 3-6 personer  
Hvordan skal de vælges? Midlertidige ØRA foreslår enten anonym afstemning eller ved bifald, hvoraf vi vælger det sidste.
- Hvad ØRA laver? Har en koordinerende og praktisk rolle. De samler inputs fra forskellige frivillige til en dagsorden og har ansvaret for at søge inspiration til demokratiske modeller, som de kan drøfte til ø-råd.

## Valg af ØRA

Ved bifald vælges Emma, Anne, Daniel, Aksel og Mathilde til ØRA indtil september 2020.

## Udviklingssporene

ØRA præsenterer udviklingssporene med formålet, at vælge ø-frivillig repræsentanter til ALLE sporene. Valget er velvidende om, at de i samarbejde med kontoret, er ved at redefinerer sig selv. Valget kan ses som en del af denne nytænkning af sporenes arbejde og formål.

Relevante spørgsmål

- Hvorfor skal vi ind i udviklingssporene, når de ikke er inviteret til ø-rådet?

Det besluttes, at hvis der er nogle, som ønsker at komme med i metode og pædagogik er de velkomne til at skrive til ØRA.

## Valg til spor

Ved bifald vælges nedenstående frivillige til de respektive spor:

- Metode og pædagogik – Daniel
- Ressourceknaphed – Helene og Rasmus
- Demokrati – Nina
- Trivsel – Sebastian og Sille

## Trivsel blandt de frivillige

Dette punkt udskydes til næste ø-råd

## Input til dagsordenen til næste gang.

- Punkter på dagsordenen: "Hverdag på øen", Ung observatør i bestyrelsen
- Feedback til proces: Offentliggør dagsorden og program tidligere. Del referater et samlet sted – evt. hjemmeside. Vi skal have en tovholder/dirigent. Start med det vigtigste/fælles beslutninger – slut med workshops. Skriv om det er obligatorisk eller valgfrit.

## Øvrigt

Det besluttes, at dogmet ø-land, beskrives som "ø-land" og ikke "ø og land."

Feedback: Det var uklart for flere før mødestart, hvad ø-rådet er, hvad arbejdsgruppens funktion har været, og hvad dagsordenen er.

Feedback: Det er forskellige, hvad der er vigtigt for de forskellige grupper. Får nogle er det at vælge en observatørrolle i bestyrelsen, for andre er det at tale om trivsel eller hverdagsting såsom oprydning. Det foreslås, at ø-rådet laver fælles start efterfulgt af valgfrie punkter på dagsordenen.

## Drøftelse af indstilling af ung til bestyrelsen

Grundet dogmatiske og demokratiske krav fra bestyrelsen til valgprocessen af en ung observatør har ØRA i samarbejde med kontoret valgt af udskyde valget af en ung observatør til næste ø-råd i februar og i stedet fokusere på drøftelsen af, hvorvidt og hvordan vi vælger denne. Der er indgået en aftale mellem kontoret og ØRA om, at næste skridt er et møde med Dea & Anna i uge 46, og efterfølgende et møde med bestyrelsesmedlem(mer) inden for den næste måned for at forventningsafstemme.

Ø-rådet har nedenstående spørgsmål til bestyrelsen

- Hvad gjorde I for at leve op til dogmerne i valgprocessen?
- Hvordan arbejder I med demokrati?
- Hvad er jeres bud på, hvordan vi som ø-råd bliver repræsentativ for hele målgruppen?
- Hvad er illegitimt ved at vælge en observatør i ø-rådet, som er repræsentant for ø-frivillige?

Det besluttes, at nedenstående spørgsmål sendes ud til alle deltagere på ø-rådet, hvorefter ØRA samler svarene.

- Skal vi indstille en observatør til bestyrelsen?
- Hvem skal kunne stemme, og hvordan?
- Hvad kan vi gøre for, at ø-rådet bliver "repræsentativt" for øens målgruppen, og alle føler de bliver hørt? - også dem, som **1)** ikke kan være fysisk tilstede, **2)** engagerer sig i et enkelt event/gennem en anden organisation, **3)** på nuværende tidspunkt står uden for ø-fællesskabet?
- Hvordan inddrager vi dogmerne i udviklingen af en demokratisk beslutningsproces i ø-rådet?
- Hvordan sikrer vi, at observatøren har et armslængdeprincip?
- Hvordan når vi frem til vores egen nyskabende demokratiske proces?
- Hvilken fordele og ulemper kan der være i forskellige demokratiske metoder?